

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ

Mevcut Durum

Güncelleme Tarihi: 07 Ekim 2026, Çarşamba | Saat: 13.00

Kapsam:

Mevcut durum, öğrenci, öğretim elemanı, öğretim ve araştırma performansına ilişkindir.

Bileşen	İçerik Başlığı
Bölüm 1	Mevcut Durum ve Eğilim Analizi (2020–2026)
	- Öğrenci Profilinde Yıllara Göre Değişim ve Taban Puanlar - Akademik Kadro Yapısı, Unvan Değişimleri ve Yükselmeler - Akademik Üretkenlik (İndeksli Makaleler, TR Dizin, BAP ve Dış Kaynaklı Projeler) - Uluslararasılaşma ve Öğrenim Hareketliliği - İç ve Dış Paydaş Anket Bulguları (Ders Değerlendirme, Öğretmenlik Uygulaması ve Mezunlar)
Bölüm 2	Yönetişim ve İdari Faaliyetler

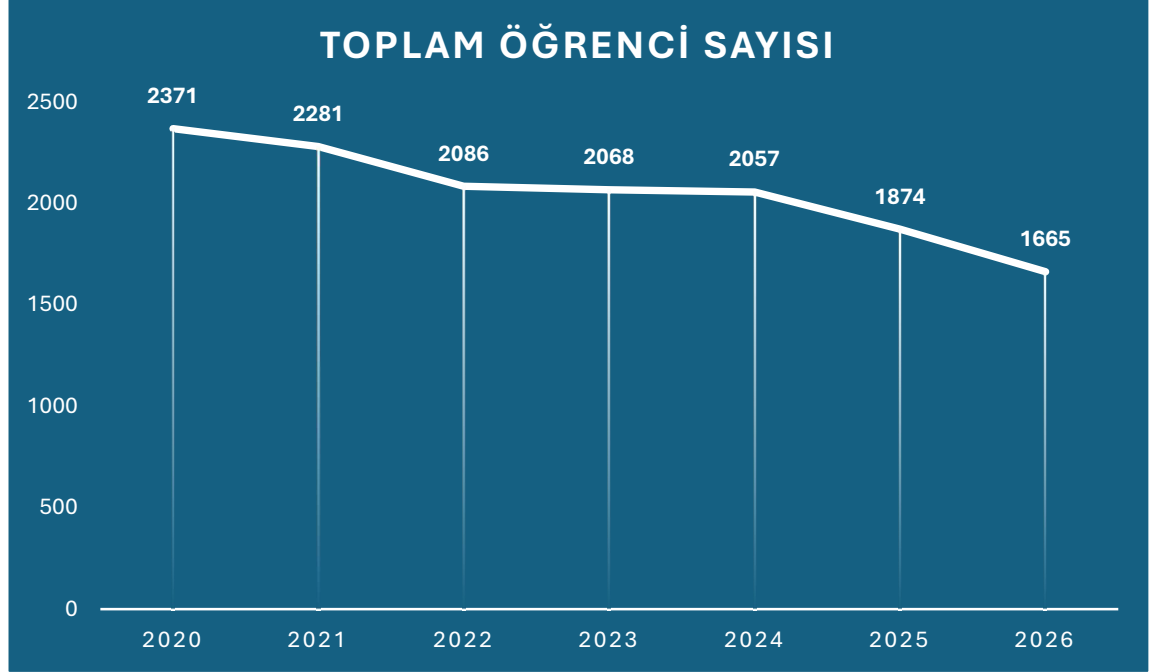
BÖLÜM 1

Mevcut Durum ve Eğilim Analizi

Amaç: Mevcut durumu dikkate alarak yakın gelecek projeksiyonu oluşturmak

1) Eğitim-Öğretim

a) Programlara göre öğrenci sayılarındaki değişim

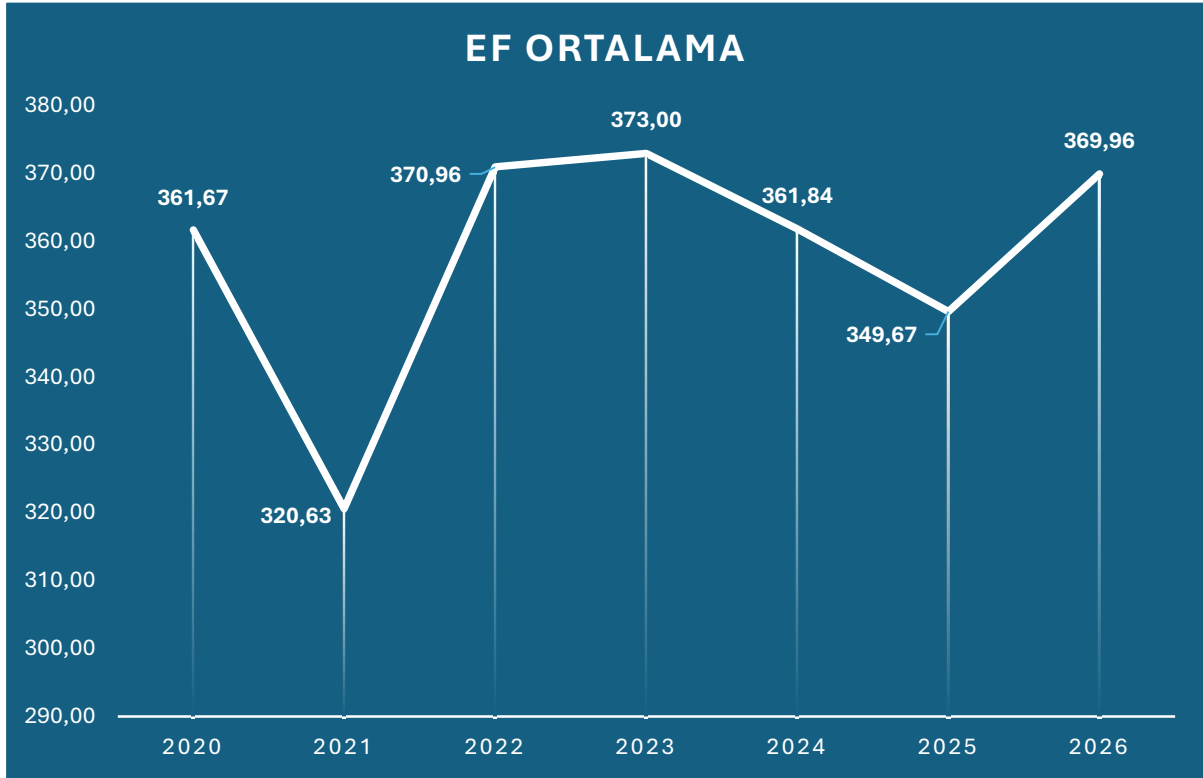


EF genelinde 2020-2026 yıllarını içeren dönemde öğrenci sayısı sürekli azalma eğilimindedir. 2020 yılında 2371 olan öğrenci sayısı 706 kişi azalarak 1665 öğrenciye düşmüştür.

Referans yıllar arasında yalnızca İngilizce (+22) ve Sosyal Bilgiler (+5) öğrenci sayısı artırmıştır. Öğrenci sayısı en çok azalan programlar RPD (-166) Fen Bilgisi (-136) ve İlköğretim Matematik Eğitimidir (-135).

Öğrenci Sayısı	2020	2026	Fark
Resim-İş Eğitimi	46	31	-15
Müzik Eğitimi	44	20	-24
İngiliz Dili Eğitimi	107	129	22
Sınıf Eğitimi	263	205	-58
Okul Öncesi Eğitimi	310	233	-77
Fen Bilgisi Eğitimi	180	44	-136
Matematik Eğitimi	246	111	-135
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	402	236	-166
Eğitim Programları ve Öğretim	0	0	0
Eğitim Yönetimi ve Denetimi	0	0	0
Ölçme ve Değerlendirme	0	0	0
Öğretim Teknolojileri	48	14	-34
Türkçe Eğitimi	199	187	-12
Sosyal Bilgiler Eğitimi	228	233	5
Özel Eğitim	298	222	-76
Toplam Öğrenci Sayısı	2371	1665	-706

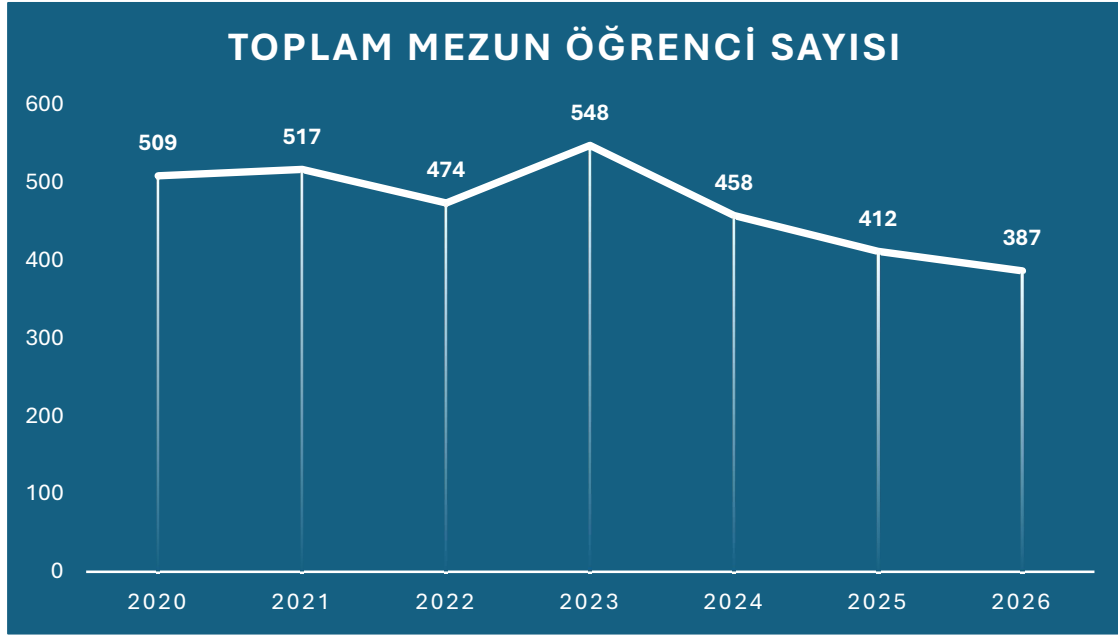
b) Programlara göre giriş **taban puanlarında** değişim



Eğitim Fakóltesine gelen öğrencilerin 2020-2026 arasındaki dönemde taban puanları yıllara göre iniş çıkış sergilese de 2020 yılındaki 362 ortalama puan 2026 yılında 370 puana yükselmiştir.

2021 yılında Pandemi ve YKS zorluk derecesinin, taban puanların dikkat çekici şekilde düşmesine sebep olduğu değerlendirilmektedir. 2025 yılındaki düşüş ise Öğretmenlik Meslek Kanunu ve Milli Eğitim Akademisi gibi gelişmeler ve yaşanan belirsizliklerle başka fakóltelere yönelime bağlanabilir.

Mezun Sayısındaki Değişim



2020 yılında 509 kişi mezun olmuş iken 2026 yılında bu sayı 387 olarak kaydedilmiştir. Mezun öğrenci sayısı azalma eğilimindedir.

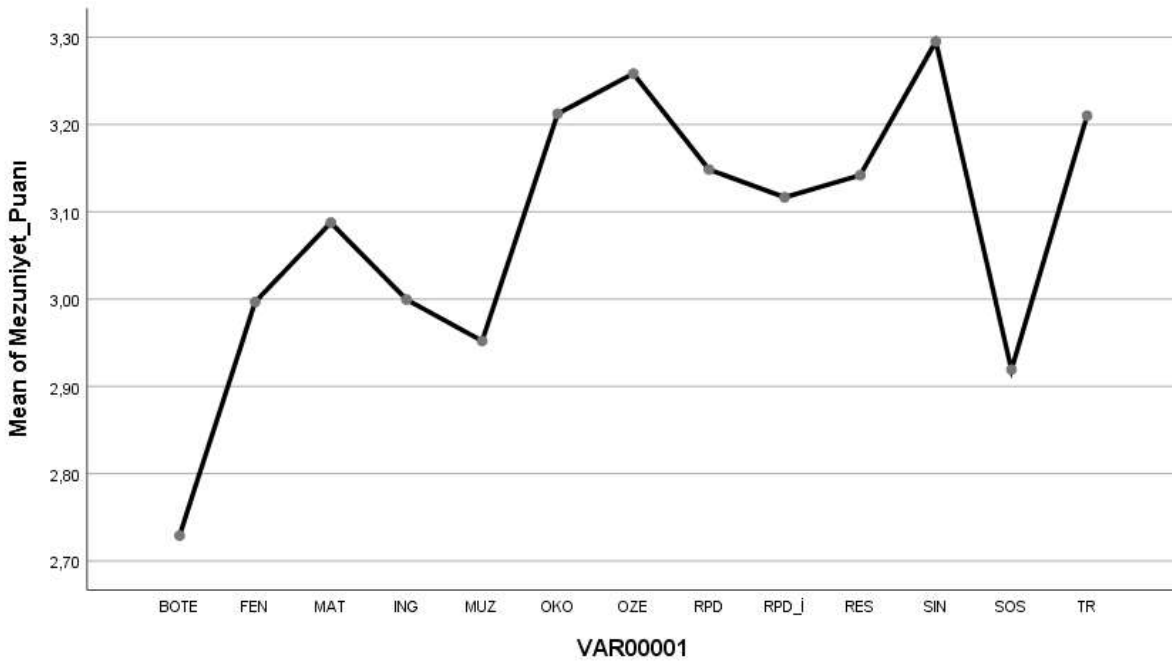
c) Öğrencilerin Mezuniyet Puanları 2021-2025

	N	Mean	Sd	Min	Max
BOTE	22	2,7291	,20459	2,46	3,18
FEN	115	2,9967	,25810	2,48	3,62
MAT	206	3,0876	,28115	2,38	3,71
ING	157	2,9996	,23144	2,42	3,59
MUZ	68	2,9521	,20547	2,47	3,51
OKO	263	3,2124	,22158	2,64	3,88
OZE	135	3,2584	,20387	2,61	3,71
RPD	253	3,1484	,22909	2,53	3,70
RPD_i	166	3,1166	,24089	2,60	3,73
RES	85	3,1419	,20176	2,69	3,54
SIN	244	3,2951	,20888	2,69	3,74
SOS	188	2,9193	,22952	2,50	3,57
TR	159	3,2100	,26284	2,58	3,79
Total	2061	3,1253	,26326	2,38	3,88

78/100

En Yüksek-En Düşük

14,4 puan fark



Mezuniyet not ortalalamaları programlar arasında önemli farklılıklar göstermesine karşın 2021 – 2025 yıllarını kapsayan dönemde EF geneli mezuniyet ortalaması 78/100 olarak hesaplanmıştır.

2. Akademisyen Profilimiz

Programlarda unvanlarına göre öğretim üyelerinin sayısındaki değişim

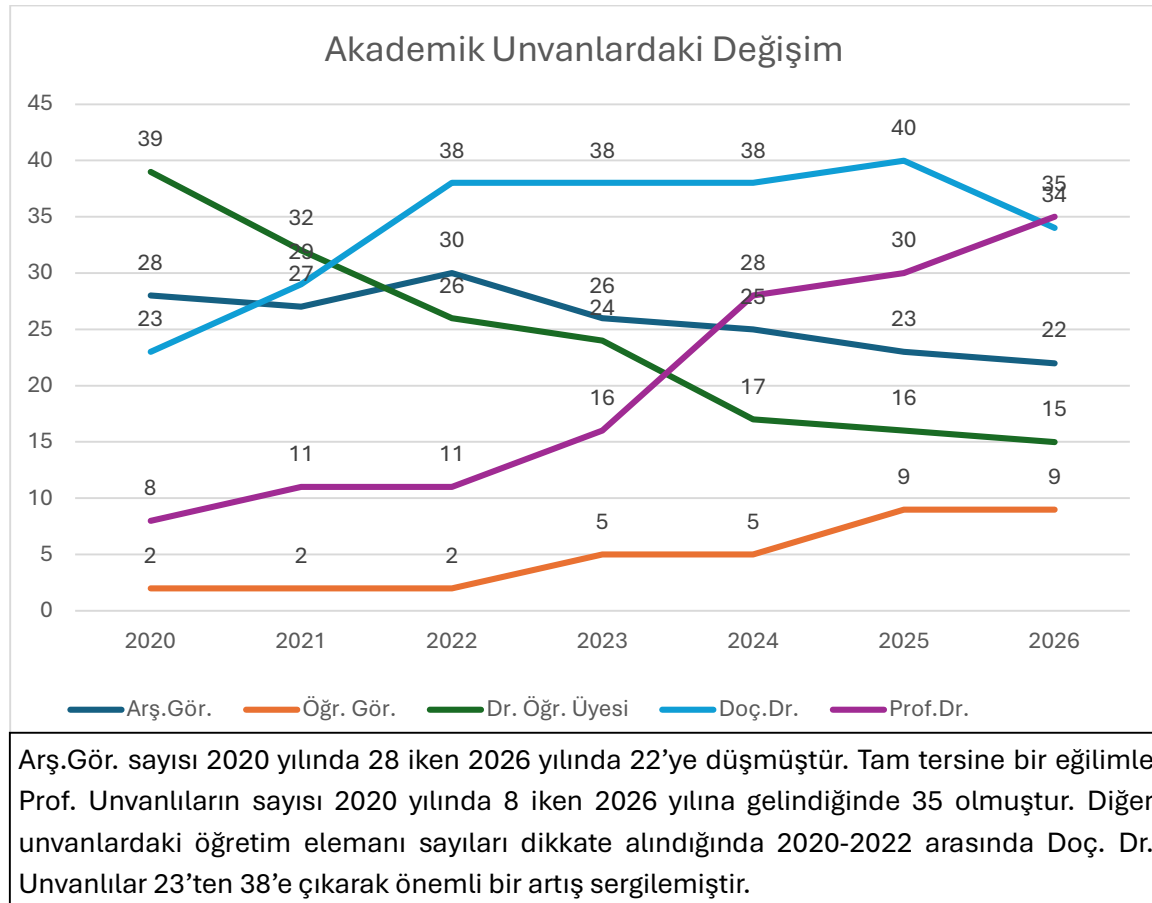
2020-2026 yıllarını kapsayan dönemde Programlara göre öğretim eleman sayılarındaki değişim incelendiğinde Okul Öncesi ve Ölçme Değerlendirme 1'er öğretim elemanı azalmıştır.

En yüksek artışlar 3'er öğretim elemanı ile RPD, Türkçe ve Sosyal Bilgiler alanında gerçekleşmiştir.

Eğitim Fakültesi genelinde ise 2020 yılında 100 olan öğretim elemanı sayısı 2026 yılında 115'e çıkmıştır.

Öğrenci sayısındaki artış ile karşılaştırıldığında ters bir eğilim söz konusudur.

Prog	2020	2026	Fark
Res	5	7	2
Müz	6	8	2
İNG	6	6	0
Sin	8	9	1
OKÖ	7	6	-1
FEN	15	17	2
MAT	7	7	0
RPD	6	9	3
EPÖ	5	5	0
EYD	6	6	0
ÖD	3	2	-1
ÖgT	4	4	0
TR	6	9	3
SOS	7	10	3
ÖZE	9	10	1
Toplam	100	115	15

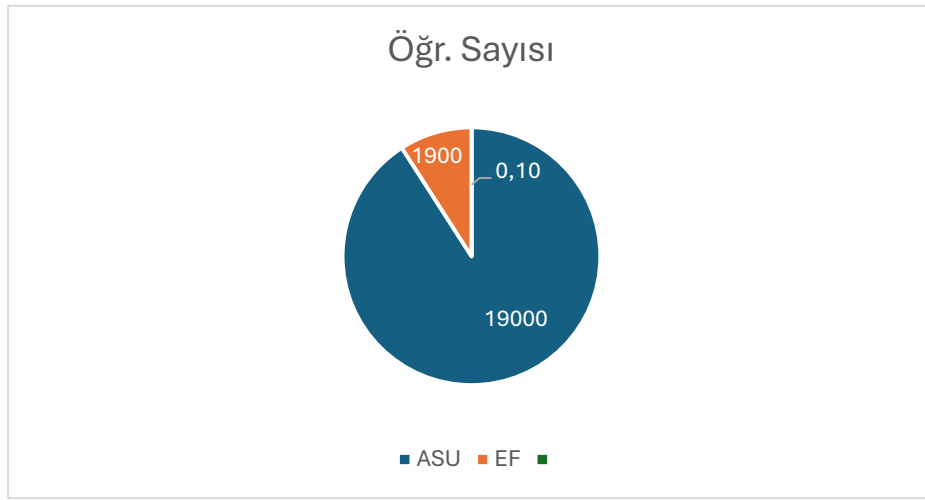


Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayısı

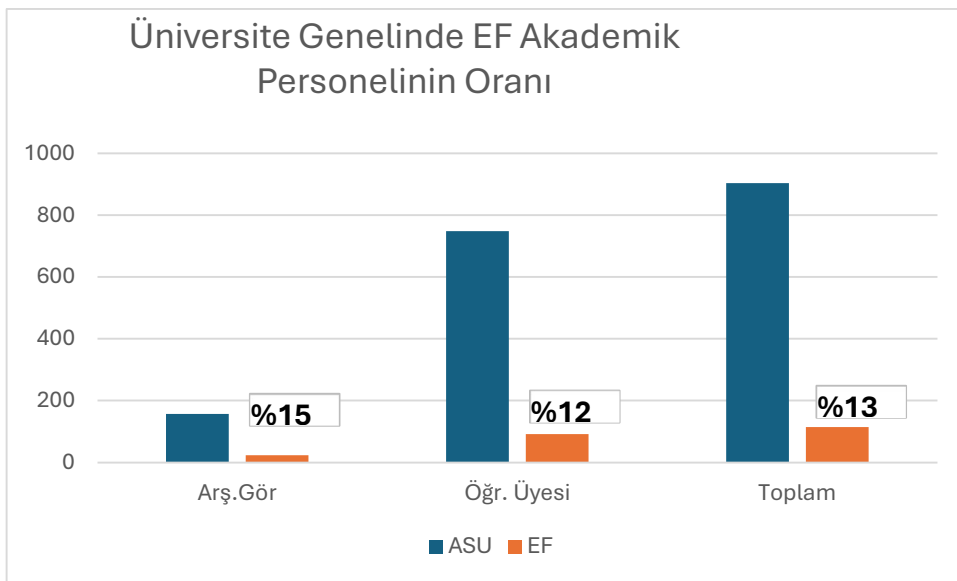
Yıllar	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Toplam Öğrenci Sayısı	2371	2281	2086	2068	2057	1874	1665
Öğretim Elemanı Sayısı	100	101	107	109	113	118	115
Öğrenci / Öğrt. Elemanı	23,7	22,6	19,5	19,0	18,2	15,9	14,5

2026 Haziran itibarı ile ASU genelinde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 35 iken EF için 15 öğrencidir. Bununla birlikte Fakülte dışı servis derslerimiz, ÜSD Dersleri, İsteğe Bağlı Pedagojik Formasyon, koordinatörlükler aracılığıyla gerçekleştirilen işlemler/ dersler dikkate alındığında öğretim elemanı başına düşen öğrenci kaynaklı iş yükünün yine Üniversite standardına yakın olduğu söylenebilir.

d) Üniversite Genelinde EF Öğrenci Sayısının Büyüklüğü



e) Üniversite Genelinde EF Akademik Personelinin Büyüklüğü (2025)



3) Akademik Üretkenlik Bakımından değişim

a) İndeksli makale üretimindeki değişim

İndeksli	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Toplam	51	38	54	32	34	116		

b) TR Dizinli makale üretiminde değişim

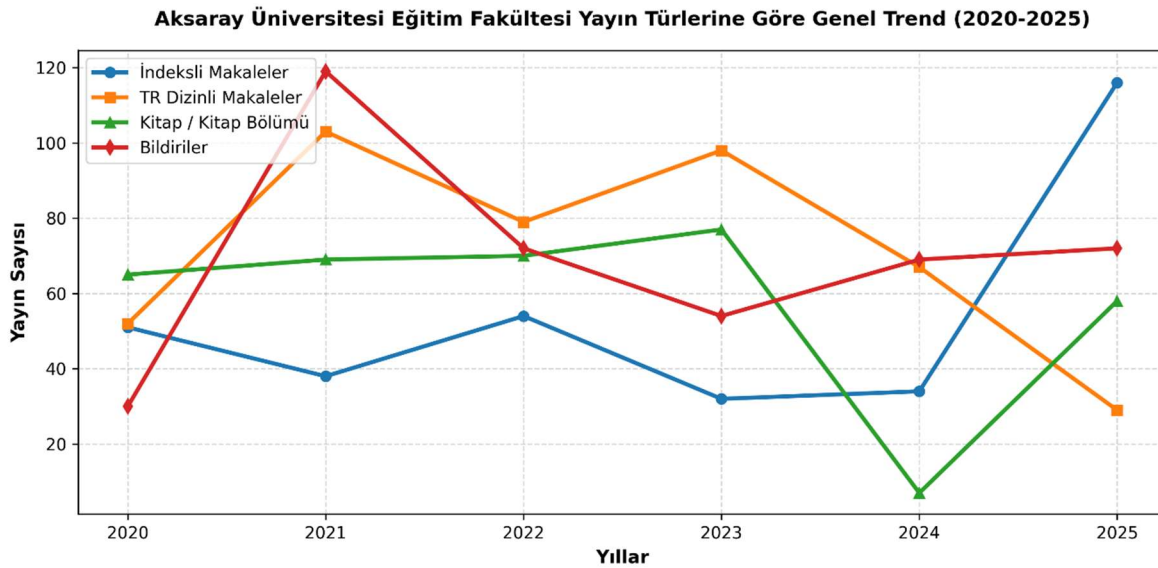
TR Dizinli	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Toplam	52	103	79	98	67	29		

c) Kitap, Kitap Bölümü üretimindeki değişim

Kitap/Kitap Bölümü	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Toplam	65	69	70	77	7	58		

d) Bildiri üretimindeki değişim

Bildiri	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Toplam	30	119	72	54	69	72		



Fakültenin yayın performansında yıllar içinde kırılmalar yaşandığı görülmektedir. Özellikle 2021 ve 2023 yıllarında ulusal indeksli yayınlar ile bildiriler ön plana çıkarken, 2025 yılında uluslararası indeksli makalelerde önemli bir artış gözlemlenmektedir. Toplamda 116 uluslararası indeksli makale bildirilmiştir. Bu artışın temel sebeplerinden biri akademik yükselme kriterlerindeki düzenleme olabilir.

Tamamlanmış Proje Sayısındaki Değişim

Veriler, ASU BAP birimi otomasyon sisteminden elde edilmiştir:

(<https://bap.aksaray.edu.tr/?act=guest&act2=projeler&durum=tamam>).

2015 Yılından günümüze Eğitim Fakültesi öğretim elemanları tarafından gerçekleştirilen BAP projesi toplamı 37 olup bunlardan 10 tanesi 2021 -2025 yıllarını kapsayan dönemde gerçekleştirilmiştir.

Devam eden proje sayısı toplamı 10 olup bunlar arasında 2024 yılında bir ve 2026 yılında bir proje destek almaya hak kazanmıştır. 2025 yılı ise BAP projeleri bakımından en üretken olunan yıl olup toplam 8 proje destek almaya hak kazanmıştır
(<https://bap.aksaray.edu.tr/?act=guest&act2=projeler&durum=devam&Pfakulte=358>).

Tablo 2. Devam eden BAP projeleri bilgisi

Yürütücü	Proje Başlık	Destek Yılı	Proje Türü
Doç.Dr. Pınar MIHCI TÜRKER	Öğretmen adaylarının yapay zekâ okuryazarlığı ve 21. yüzyıl öğretmen becerilerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi üzerindeki rolü	2026	68001-Araştırma Projesi
Öğr.Gör.Dr. Hatice YILDIRIM	İşitme Kayıplı Çocukların ve Ailelerinin Yaz Tatili	2025	68001-Araştırma Projesi
Doç.Dr. Mücahit ÖZTÜRK	Demografik Özelliklerin ve Üretken Yapay Zekâ Okuryazarlığının Uluslararası Öğrencilerin Yabancı Dil Öğrenme Motivasyonlarına Etkisinin Yol Analizi ile İncelenmesi	2025	68001-Araştırma Projesi
Prof.Dr. Tuncay TÜRK BEN	Öğretmenlerin Dijital Yeterliliklerinin Yordayıcıları Olarak YZ-TPAB ve Akademik Özgeçmişlerinin Etkisinin İncelenmesi: Bir Yol Analizi	2025	68002-Araştırma Başlangıç Destek Projesi
Dr.Öğr.Üyesi Semra KILIÇ KARATAY	Aksaray İli Kirkitli Dokuma Örneklerinin Sınıflandırılarak Dijital ve Basılı Kitap Kataloğunun Oluşturulması	2025	68010-Performans Temelli Proje
Doç.Dr. Barış EROĞLU	Artırılmış Gerçeklik Uygulamaları ile Zenginleştirilmiş Üç Boyutlu (3D) İlköğretim Ders Materyallerinin Geliştirilmesi	2025	68001-Araştırma Projesi
Prof.Dr. Ümit MORSÜNBÜL	ORTA YAŞ KRİZİ: BİREYLERİN YAŞANTILARI ÜZERİNDEN ÖZELLİKLERİNİN BELİRLENMESİ	2025	68001-Araştırma Projesi
Dr.Öğr.Üyesi Belma TÜRKER BİBER	Uzunluk Tahmin Becerileri Ölçeği: Türk Kültürüne Uyarlama (Geçerlik Güvenirlilik Çalışması) ve İlkokul/Ortaokul Öğrencilerine Uygulama	2025	68001-Araştırma Projesi
Prof.Dr. Hasan ÖZCAN	STEM Eğitiminde Küresel Araştırma Eğilimlerinin Bibliometrik Analizi ve Konu Modellemesi	2025	68010-Performans Temelli Proje
Doç.Dr. Nilüfer Nazende ÖZKANLI	AKSARAY İLİNE ÖZGÜ HEDİYELİK SERAMİK ÜRÜN TASARIMINDA SERAMİK BİBLO ÜRETİMİ VE İNDİRGEN ORTAM LÜSTERLERİNDEN SIRIÇI LÜSTER TEKNİĞİNİN UYGULANABİLİRLİĞİNİN ARAŞTIRILMASI	2024	68010-Performans Temelli Proje

Dış Kaynaklı Projelerden tamamlanmış olan yalnızca bir proje tespit edilmiştir: Doç.Dr. Tuğba KAMALI ARSLANTAŞ tarafından Tübitak 3501 kodlu proje 2022 yılında tamamlanmıştır. Anılan proje dışında ne yazık ki devam eden dış kaynaklı başka bir proje bilgisine ulaşamamıştır.

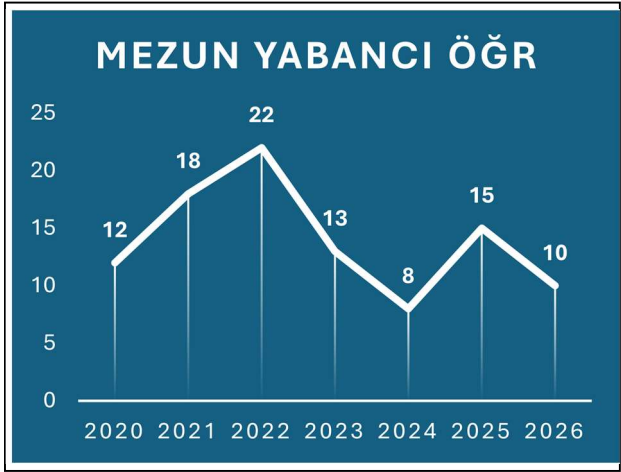
4. Uluslararasılaşma Bakımından Değişim

a) Yabancı uyruklu öğrenci sayılarında Değişim

Geldiği Ülke	f
AFGANİSTAN	2
AZERBAYCAN	7
CİBUTİ	2
FAS	1
GANA	1
HOLLANDA	1
İRAN	4
KAZAKİSTAN	10
KIRGIZİSTAN	1
KOMORLAR	1
LÜBNAN	1
MISIR	2
ÖZBEKİSTAN	2
SOMALİ	4
SURİYE	10
TÜRKMENİSTAN	111
YEMEN	1
Toplam	161

Program	f
BOTE	37
FEN	18
MAT	7
MUZ	3
OKO	26
OZE	6
RES	5
RPD	12
RPD (İö)	5
SIN	22
SOS	15
TR	5
Toplam	161

Kayıt Tarihleri	f
2018	43
2019	21
2020	19
2021	24
2022	28
2023	26
Toplam	161



2026 Ekim ayı itibariyle EF programlarında kayıtlı öğrenci sayısı toplamı 66'dır.

b) Öğrenim hareketliliği bakımından Değişim

EF Personelinin 1 Ocak 2026 – 30 Haziran 2026 tarihleri arasındaki çeşitli görevlendirmeler ile katılmış oldukları faaliyetler çözümlendiğinde aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

Unvan	Yurt İçi	Yurt Dışı	Toplam	Yurt Dışı Oranı (%)
ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ	9	5	14	35,71%
DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ	10	10	20	50,00%
DOÇENT	15	12	27	44,44%
PROFESÖR	16	7	23	30,43%
ÖĞRETİM GÖREVLİSİ	1	0	1	0,00%
TOPLAM	51	34	85	40,00%

Görevlendirmelerin %82,35'i Doçent (%31,76), Profesör (%27,06) ve Doktor Öğretim Üyeleri (%23,53) tarafından gerçekleştirilmiştir.

Görevlendirme Tipi	Yurt İçi	Yurt Dışı	Toplam	Yurt Dışı Oranı (%)
Araştırma ve inceleme	0	15	15	100,00%
Bildiri sunmak	6	1	7	14,29%
Ders vermek	4	15	19	78,95%
Diğer	9	0	9	0,00%
Görev	20	0	20	0,00%
Kongreye katılmak	1	0	1	0,00%
Konuşmacı	4	1	5	20,00%
Seminer vermek	2	0	2	0,00%
Seminere katılmak	0	2	2	100,00%
Çalışmaya katılmak	5	0	5	0,00%
TOPLAM	51	34	85	40,00%

Yurt dışı görevlendirmelerinin (34 kayıt) %88,24'ü doğrudan Ders Vermek (15) ve Araştırma/İnceleme (15) faaliyetlerinden oluşmaktadır (Erasmus ve akademik iş birliği hareketlilikleri).

Ülke	Frekans (Sayı)	Yüzde (%)
TÜRKİYE	51	60,00%
KOSOVA	5	5,88%
PORTEKİZ	4	4,71%
ALMANYA	4	4,71%
POLONYA	3	3,53%
MACARİSTAN	3	3,53%
KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ (KKTC)	2	2,35%
İSPANYA	2	2,35%
İSVEÇ	2	2,35%
Diğer (Litvanya, Makedonya, Finlandiya, Özbekistan, Yeni Zelanda, Yunanistan, BAE, Moldova, Sırbistan)	9	10,6%
TOPLAM	85	100,00%

Yurt dışı görevlendirmelerinde en çok tercih edilen ilk üç ülke Kosova (5), Portekiz (4) ve Almanya (4) olmuştur.

5. Anketlerden Elde Edilen Verilerin Analiz Bulguları

1) Üniversite Geneli

1a) Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri

Ölçek: 1:Hiçbir zaman, 2:Nadiren, 3:Bazen, 4:Genellikle, 5:Her zaman		2025 Bahar		2026 Bahar	
Kod	Madde	ASU	EF	ASU	EF
B1	Ders Sorumlusu her ders için iyi hazırlanmış görünüyordu.	4,45	4,42	4,47	4,44
B2	Öğretim materyalleri konu alanına uygun hazırlanmıştı.	4,43	4,40	4,46	4,41
B3	Değerlendirme adil bir şekilde yapıldı.	4,43	4,41	4,46	4,43
B4	Ders yükü uygundu.	4,38	4,36	4,42	4,38
B5	Ders sorumlusu ilerlememiz hakkında bilgilendirdi.	4,41	4,37	4,44	4,38
B6	Ders sorumlusu iyi iletişim kurdu.	4,43	4,40	4,45	4,41
B7	Ders sorumlusu öğrenci ihtiyaçlarına cevap verdi.	4,42	4,39	4,45	4,41
B8	Ders sorumlusu öğrencilere karşı olumlu bir tutum sergiledi.	4,44	4,42	4,45	4,42
B9	Ders sorumlusu, öğrencileri derse katılıma teşvik etti.	4,42	4,40	4,44	4,42
B10	Ders sorumlusu, anlaşılır örnekler, görseller, sunumlar kullandı.	4,42	4,40	4,45	4,41
B11	Ders sorumlusu, dönem boyunca bütün ders oturumlarına katıldı.	4,49	4,45	4,49	4,47
Genel		4,43	4,40	4,45	4,42

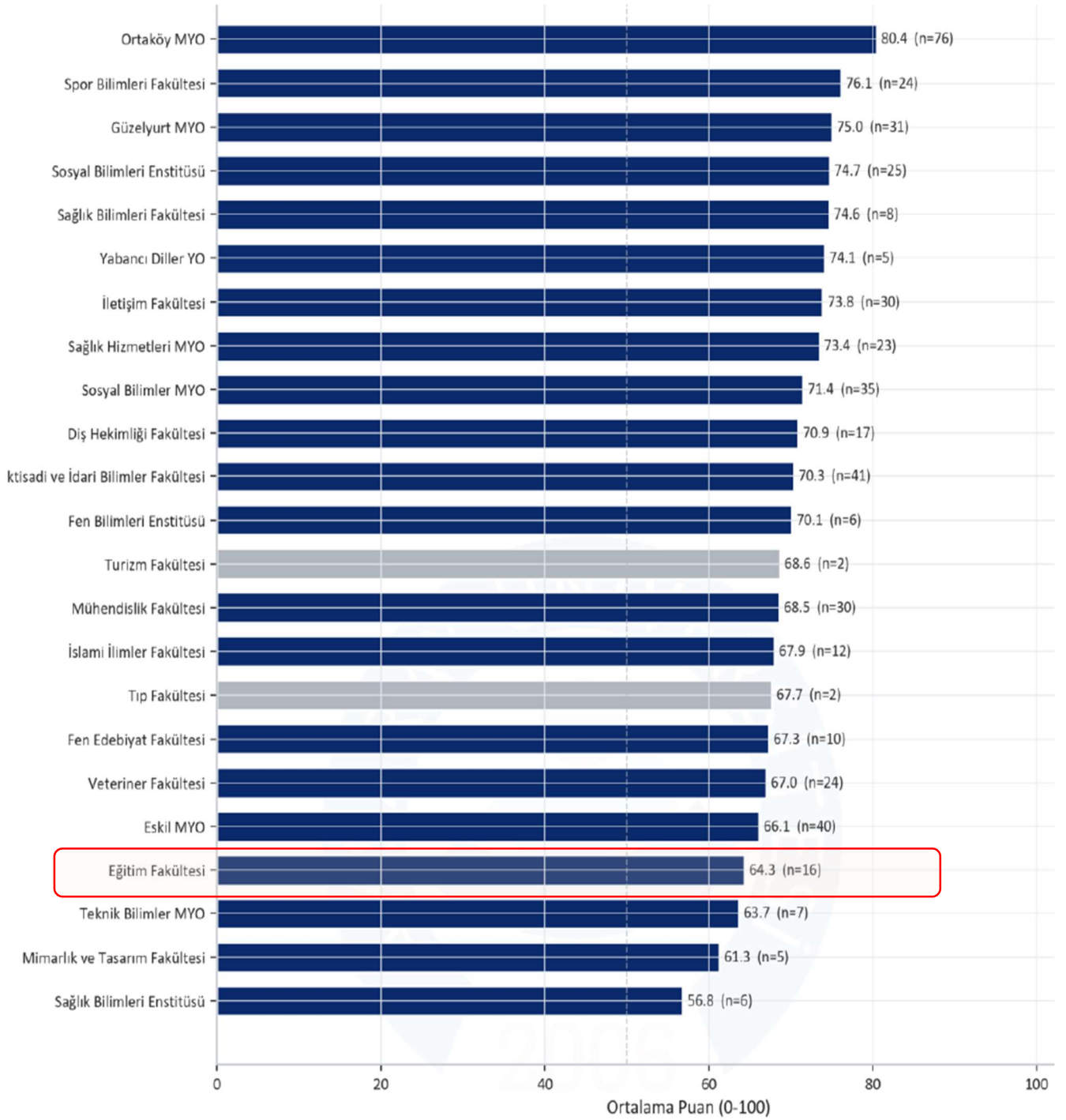
Anket maddelerinin ortalama değerlerine göre öğretim süreçleri ile ilgili hem ASU hem de EF genelinde olumlu bir görüş bulunmaktadır. Bununla birlikte öğrencilerin sınav notlarını görebilmek için geçerli – güvenilir cevaplar veremeyebildikleri dikkate alındığında ihtiyatlı olmak gerekebilir.

Geliştirilmesi önerilen boyutlar

- B2: Öğretim materyalleri konu alanına uygun hazırlanması
- B6: Ders sorumlusunun iyi iletişim kurması
- B7: Ders sorumlusunun öğrenci ihtiyaçlarını dikkate alması
- B10: Ders sorumlusunun, anlaşılır örnekler, görseller, sunumlar kullanması

1b) Öğrenci Memnuniyet Anketi

Rektörlük tarafından gerçekleştirilen genel memnuniyet anketinde (2026 Bahar) Eğitim Fakültesinden 16 öğrenci ankete yanıt vermiştir. EF memnuniyet oranı 0,64 olarak hesaplanmıştır. Bu oran göreceli olarak düşük bir orandır. Eğitim Fakültesinden katılanların "Temizlik ve hijyen" boyutunda memnuniyet düzeyleri 0,49 ile Üniversitenin en düşük düzeyine sahiptir.



2) Eğitim Fakültesi Bünyesindeki Anketler

2a) Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri

Birinci Anket Uygulaması

2025 Aralık ayında toplam 278 3.Sınıf öğrencisinin katıldığı anketin analiz sonuçları

Akademik süreçler açısından bakıldığında, öğrencilerin memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Görece düşük ortalamaya sahip maddeler ise; “Sınav ve ödev gibi ölçme araçlarının öğretilenle uyumlu olması” (4.16) ve sonrasında “öğrencilere dönüt sağlanması” (4.21) ve görece en zayıf nokta, “ders materyallerinin çeşitliliği ve dersin işleniş biçiminin ilgi çekiciliği maddesidir (3.83). Fakültenin geliştirilmesi gereken yönleri ise; "dersliklerdeki oturak ve masaların kullanışlılığı" (3.16), “projeksiyon cihazları ve akıllı tahtaların sorunsuz çalışması” (3.49) düşük puanlanmıştır.

Öğrencilerin açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlara göre, teknik aksaklıklar "Kablo bozuk" ve "Projeksiyonlar bağlanmıyor" ifadeleriyle sıklıkla karşılaşılmaktadır.

Fiziksel boyutla ilgili diğer öne çıkan vurgu “tuvaletlerin temizliği” ve bu kapsamda "Tuvaletler çok pis ve kokuyor", "Sabun ve tuvalet kağıdı yok" ifadeleriyle sıklıkla karşılaşılmaktadır.

Ayrıca; Aralık ayı itibarıyla "Sınıflar çok soğuk" ve "Derslerde montumuzu bile çıkaramıyoruz" ifadeleri sıkça vurgulanmıştır.

Bunların yanı sıra, "Asansörlerin öğrenci kullanımına kapalı olması" ve Resim-İş öğrencilerinin "Atölyeler kapalı, anahtarları hocalarda" şeklindeki beyanları, eğitimde fırsat eşitliğini ve çalışma imkanlarını kısıtlayan idari sorunlar olarak dile getirilmiştir.

İkinci Anket Uygulaması (Öğrenci Ders Değerlendirme)

2026 Nisan ayında farklı sınıf düzeylerinde toplam 472 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilen anketin bulguları bir öncekiyle oldukça benzerdir.

Eğitim faaliyetlerinin metodolojik boyutu ele alındığında, derslerin öğrenci katılımına ve uygulamalara açık şekilde işlenmesi (4.21) olumlu bir gösterge olarak kaydedilmiştir. Bununla birlikte, öğretim materyallerinin çeşitlendirilmesi (3.79) ve ders içeriklerinin ilgi çekicilik düzeyinin artırılması (3.83), akademik başarının fiziksel araçlarla desteklenmesi noktasında bir gelişim alanına işaret etmektedir. Öğrenci geri bildirimleri, ders sonlarında yapılan özetlerin ve değerlendirme sorularının (3.88) kalıcı öğrenmeyi desteklemesi açısından daha sistematik hale getirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerden toplanan verilerin özellikle müdahale gerektiren kısmı, fiziksel öğrenme ortamının standartlarına ilişkindir. Akademik kadronun sergilediği yüksek performansa karşın, dersliklerin teknolojik donanım yeterliliği (3.49) ve projeksiyon/akıllı tahta sistemlerinin sürekliliği (3.65), başarı eşliğinin altında kalarak eğitim kalitesini sınırlayan unsurlar olarak görülmektedir.

Sonuç olarak, eldeki veriler fakülte yönetiminin önümüzdeki dönem için önceliğini destek hizmetlerine, teknolojik donanımların onarımına ve altyapıya vermesi gerektiğini göstermektedir.

2b) Öğretmenlik Uygulaması Değerlendirme Anketleri

Birinci Anket Uygulaması:

2025 yılı sonunda gerçekleştirilen ve 395 kişiden 110 öğretmen adayının katıldığı (% 28) anketin analiz sonuçları, nicel ve nitel verilerin birbirini desteklediği üç ana eksende toplanmaktadır:

A. "Yüksek Memnuniyet ile Süre Yetersizliği" Çelişkisi

- Nicel Veri: Genel memnuniyet 5 üzerinden 4,32 ile oldukça yüksektir. Mesleki beceri gelişimi maddesi (4,42) adayların süreci verimli bulduğunu kanıtlar.
- Nitel Veri: Açık uçlu cevaplarda en baskın tema "Süre ve Gün Artırımı" (%42) olmuştur. Öğrenciler uygulamanın niteliğinden çok memnundur; ancak bu verimi düşük hacimli (haftada 1 gün) buldukları için süreci artırmak istemektedirler.

B. "İdari Başarı vs. Bürokratik-Prosedürel İşlem Yüğü" Çelişkisi

- Nicel Veri: Okul bilgisi paylaşımı (4,54) en yüksek ortalama iken, yasal doküman temini (3,92) en düşük ortalamaya sahiptir.
- Nitel Veri: Adaylar, MEBBİS gibi sistemlerde olan bilgilerin tekrar kağıt üzerinde/formlarla istenmesini "zaman kaybı" olarak nitelendirmiştir. Üniversitenin bilgilendirme hızı takdir edilmekle birlikte, uygulamanın kırtasiye yükü (formlar, bürokrasi) adaylar üzerinde motivasyon kırıcı bir etki yaratmaktadır. Dijitalleşme, bu alandaki memnuniyet skorunu (3,92) hızla yukarı taşıyacak temel anahtardır.

C. "Danışmanlık Kalitesi ile Yerinde İzlem İhtiyacı"

- Nicel Veri: Okul ve fakülte danışmanları yüksek puanlar (4,27 - 4,31) almıştır.
- Nitel Veri: Adaylar, danışmanların onları "okulda daha sık izlemesini" ve ders biter bitmez "anlık/yüz yüze dönüt" vermesini istemektedir. Danışmanlar teorik ve uzaktan rehberlikte başarılıdır; ancak adaylar stajın "uygulama" anında daha aktif bir mentorluk ve usta-çırak ilişkisi beklemektedir. Danışman hocaların okul ziyaretleri, sadece bir imza veya kısa izlemiden ziyade, ders sonrası adayla yapılacak yansıtıcı değerlendirme görüşmelerine dönüştürülmelidir.

İkinci Anket Uygulaması (Öğretmenlik Uygulaması)

2026 Mayıs ayında gerçekleştirilen ve 132 öğretmen adayının katıldığı anketin analiz sonuçlarına göre ASÜEF bünyesindeki Öğretmenlik Uygulaması derslerinin genel olarak yüksek bir memnuniyet ve başarı düzeyiyle tamamlandığını ortaya koymaktadır. Elde edilen bulgular, fakültemiz bünyesinde yürütülen uygulama faaliyetlerinin öğretmen adaylarında yüksek düzeyde bir mesleki farkındalık ve genel memnuniyet yarattığını (4,37/5,00) doğrulamaktadır. Bununla birlikte nicel başarının ötesinde; sürecin niteliksel derinliğini artıracak stratejik müdahale alanları da göze çarpmaktadır. Nitel bulgular incelendiğinde; öğretmen adaylarının süreci genel anlamda olumlu değerlendirdikleri görülmekle birlikte; uygulama süresinin artırılması, sürecin daha erken sınıf düzeylerinden itibaren başlatılması, okul seçiminde ulaşım olanaklarının dikkate alınması, danışman öğretmenlerin rehberlik yeterliklerinin güçlendirilmesi ve ölçme-değerlendirme pratiklerine daha fazla yer verilmesi yönündeki beklentiler öne çıkmaktadır. Kurumsal kalitenin sürdürülebilirliği açısından, önümüzdeki dönemlerde

yasal evrak süreçlerinin (görevlendirme yazıları, kılavuzlar vb.) dijital platformlar üzerinden öğrencilere daha erken ulaştırılması ve oryantasyon programlarının bu doğrultuda güncellenmesi stratejik bir gereklilik olarak değerlendirilmektedir.

İki Uygulamadan Elde Edilen Sonuçların Karşılaştırılması

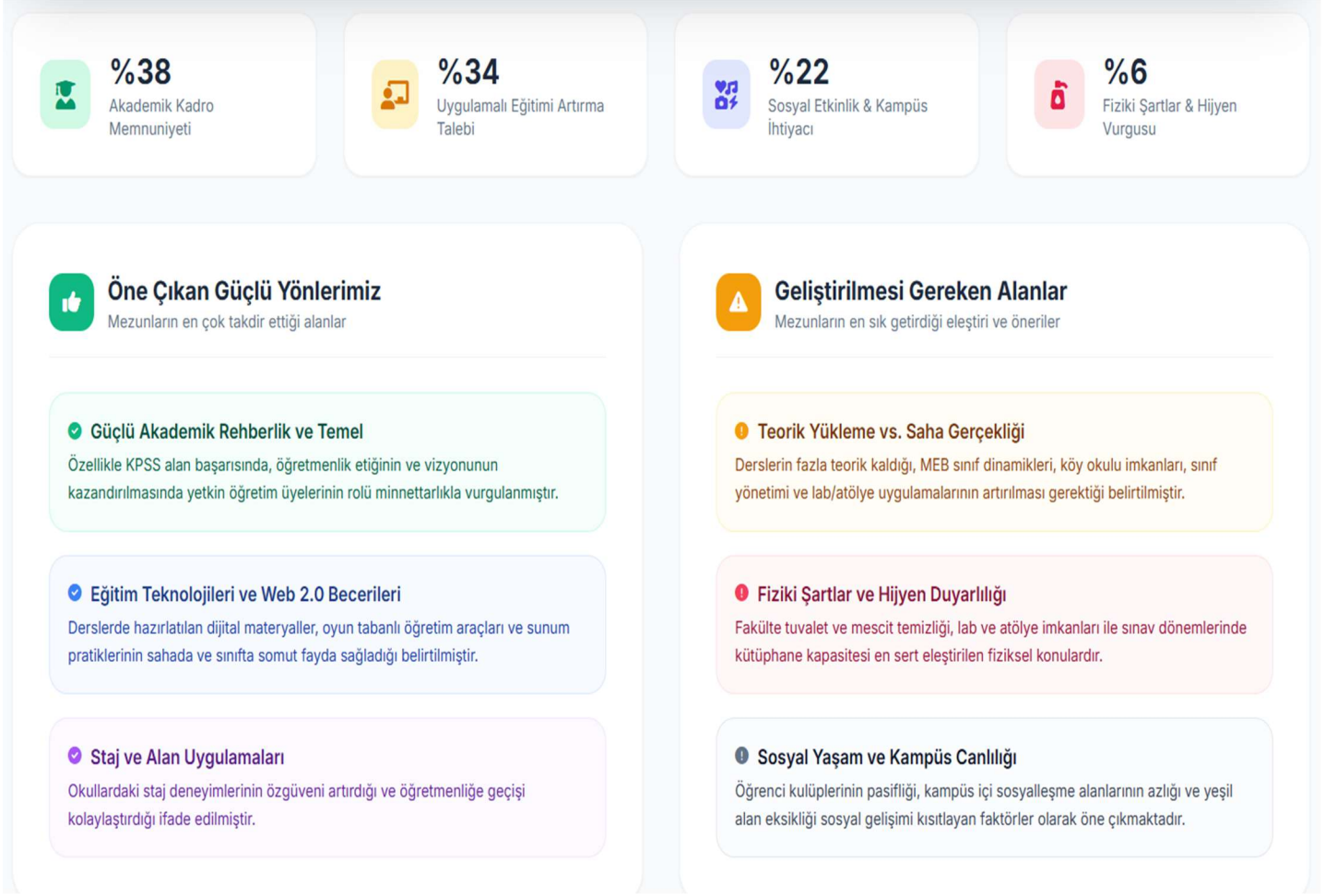
Bununla birlikte, elde edilen bulgular iki dönemde de süregelen ve Bahar döneminde yeni boyutlar kazanan yapısal meselelere dikkat çekmektedir. Öncelik sırasına göre değerlendirildiğinde:

1. ÖÜ'nün erken dönemlere taşınması: Her iki dönemin de en baskın nitel teması, uygulamanın yalnızca son sınıfla sınırlı kalmasının yetersizliğidir. Ağırlıklı olarak 3. sınıftan itibaren kısa gözlem uygulamalarıyla başlaması; AGS gibi son sınıf baskılarını azaltırken mesleki gelişim sürecini geliştirecektir.
2. Uygulama okulunun tespiti ve okula ulaşım: Güz döneminde ifade edilmeyen bu mesele, Bahar döneminde güçlü şekilde belirmiştir. Nitel veriler bu görünmez sorunu gün yüzüne çıkarmaktadır.
3. Okul danışmanı yetkinliğinin sağlanması: Güz döneminde dönüt sıklığı ve kalitesi şeklinde vurgulanan bu konu, Bahar döneminde danışmanın genel yetkinliği ve belirlenmesi olarak genişlemiştir. Danışman ve okul tespitinin şeffaf ve anlaşılır şekilde gerçekleştirilmesi bu sorunun çözümüne yardım edebilir.
4. Kırtasiyecilik yerine dijitalleşme fırsatlarından yararlanılması: Bahar döneminde bir iyileşme söz konusu; dijital doküman üretilmesi teşvik edilmelidir.
5. Teknolojinin öğretimde kullanılması: Her iki dönemde de 4,27 düzeyinde olan Madde 11, ÖÜ çerçevesinde teknoloji destekli öğretim uygulamalarına yönelik etkinliklere ihtiyacı vurgulamaktadır.

Netice itibarıyla, öğrenciler uygulamadan oldukça memnundur. Uygulamanın kalitesi artmaktadır. Bu noktada Aksaray İl MEM paydaşlarının da olumlu katkısı vurgulanmalıdır.

2c) EF Mezun Değerlendirme Anketleri

- **Toplam Anket Katılımcı Sayısı:** 388 Mezun
- **Nitel Dönüt Sağlayan Mezun Sayısı:** 129 Mezun (%33,2 Katılım Oranı)
- **Kapsanan Mezuniyet Yılları:** 2013 - 2025 Arası
- **Ana Tema Dağılımı:**
 - Akademik ve Eğitsel Katkıları (%38 Olumlu Görüş)
 - Teorik/Pratik Dengesi ve Saha Hazırlığı (%34 Eleştiri / Gelişim Alanı)
 - Kampüs, Sosyal Olanaklar ve Ulaşım (%22 Eleştiri)
 - Hizmet ve Fiziki/Temizlik Şartları (%6 Eleştiri)



Doğrudan Alıntılar

Nitelikli ve alanında yetkin akademik kadronun varlığı

"KPSS Alan sınavında ekstra bir çaba harcamadan kıymetli hocalarımdan derslerini dinlemiş olarak başarılı oldum." (2019)

Bazı öğretim elemanlarının slayt okuyarak ders işlemesi, öğrenciyle iletişim eksikliği

"Hocaların sadece slayt okuyarak ders işlemesi..." (2016); "Akademik personel üzerindeki denetim ve performans değerlendirmesi artırılmalı." (2025)

Mezuniyet sonrası göreve başlayanlar teorik bilginin güçlü olmasına karşın sahada yetersiz kalındığını vurgulamaktadırlar.

"Teorik bilgi kadar meslek hayatına dair uygulama bilgisi daha özenli olmalı. Kervan yolda düzülür misali her şeyi sora sora öğrendim." (2018)

Kampüste sosyal yaşamın, kültür-sanat etkinliklerinin eksikliği belirtilmektedir.

"Sosyal kulüpler ve etkinlikler artırılmalı." (2020) "Kampüs hayatı yetersiz. Üniversite mi çöl mü belli değil, ağaçlandırın ve sosyalleşme alanları yaratın." (2022)

Tuvaletlerin hijyen eksikliği vurgulanmaktadır.

"Eğitim Fakültesinin tuvaletlerinin hijyen sorunu o kadar büyüktü ki ders sırasında ihtiyaç gidermek için fakülte değiştirmek zorunda kaldım." (2025)

Mezunların Geri Bildirimlerinden Çıkarımlar

1. **Saha/MEB Entegrasyonu ve Uygulamalı Eğitim:** Staj süreçlerinin ilk yıllara yayılması, MEB müfredatı ve sınıf içi pratiklerin (okul öncesi, özel eğitim, fen lab vb.) müfredata entegre edilmesi.
2. **Teknolojik Alt Yapı:** Eğitimde teknoloji kullanımı (Web 2.0 araçları, akıllı tahta materyalleri) ve uygulamaları için bilgisayar atölyesinin güncellenmesi.
3. **Akademik İzleme ve Öğretim Yöntemleri:** Derslerin slayt odaklı takibinden çıkarılarak aktif öğrenme tekniklerine dönüştürülmesi, akademisyen-öğrenci rehberlik mekanizmasının güçlendirilmesi.
4. **Fiziki Hizmet Standartları (Hijyen ve Sosyal Yaşam):** Fakülte tuvalet ve ortak kullanım alanlarının hijyen denetimlerinin sıklaştırılması; kampüs içi sosyal kültürel ve kulüp etkinliklerinin canlandırılması.

BÖLÜM 3

3.1. Yönetişim ve İdari Faaliyetlerle İlgili Notlar

- a) Bologna Ders Bilgi Paketleri: Bologna ders bilgi paketlerinin öğretim elemanları tarafından düzenleme işlemi önemli ölçüde gelişme kaydetmesine karşın, öğrencilerin “ders bilgi paketine ulaşma ve içeriklerini anlama, izleme” becerilerinin geliştirilmesi gerekmektedir.
- b) Dersin Kazanımları (Hedefleri, Öğrenme Çıktıları) ile Sınav İlişkisi): Ders Kazanımları-Öğretim Uygulamaları-Ölçme ve Değerlendirme arasında ilişkinin somutlaştırılması ve bu ilişkinin iyileştirilmesi için alt yapının oluşturulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.
- c) Müfredat Güncellemesi: Eğitim Komisyonu toplantısında müfredat güncellemesinin yol haritası oluşturuldu. YÖK Genel Kurulunun 2020 yılı kararları dikkate alınarak 2027 yılı Nisan ayına kadar müfredat güncelleme çalışmasının tamamlanması öngörülmektedir.
- d) İşletme işleri (Temizlik, bakım, tadilat, onarım): Her katın sorumlusu olarak bir temizlik elemanı tanımlandı. Sorumlu olduğu katta tahsis edilen odada kalması sağlandı. Bölüm Başkanlarının kattaki temizlik ve bakım sorunlarını doğrudan iletebilmesi sağlandı. Kadın öğrenci tuvaletlerine “tuvalet kağıdı” konulmaya başlandı. Öğrenci tuvaletlerinin tadilatı ve sonrasında ek tadilatları tamamlandı. Akademik personel tuvaletlerinin tadilat planlaması Genel Sekreterliğe ve Yapı İşlerine bildirildi. 2027 tadilat döneminde yapılacağı sözü alındı.
- e) İnsani ilişkiler, samimi iletişim, sorunlara duyarlık: Eğitim Fakültesinde olumlu insani ilişkilerin geliştirilmesi ve işbirliğinin güçlendirilmesi yönünde çaba harcanmaktadır. Sorunlara kayıtsız kalınmadan çözümüne yönelik girişimler yapılmaktadır. “Adalet” ilkesini dikkate alarak “EF Yönetişimi Gereği Sorumlulukların” dengeli dağıtılmasına hizmet etmek üzere “Akademik İş Yüğü” hesaplanmaktadır.
- f) Planlı ve Disiplinli Çalışma: Faaliyet Planının Yayınlanarak, çeyreklik dilimler halinde gerçekleştirmeler duyurulmaktadır. Etkinlik Kuşağı Faaliyetlerinin Yayınlanarak EF bünyesinde öngörülebilirlik iyileştirilmeye çalışılmaktadır. Sosyal Transkript değerlendirmesi için de bir temel oluşturulmuştur.
- g) Şeffaflık ve Hesapverebilirlik: Web sayfasının düzenlemesi, E-Bülten, E-Broşür, Öğrenci sekmesinin daha işlevsel ve kullanımı kolay hale getirilmesi, Haberler ve duyuruların etkililiği
- h) Fiziki ve Teknolojik Alt yapı: Dersliklerin fiziki ve teknolojik yeterliği, Mini bilgisayarlar bilgisayar laboratuvarında kullanılmaya başlandı, Dersliklerdeki VGA kablo yerine HDMI kablolar yerleştirildi.
- i) Ofislerin fiziki ve teknolojik yeterliği: Her bir akademik personel için bireysel ofisler oluşturuldu. Ofislerin bakımı, teknolojik alt yapısı iyileştirilmeye devam edilmektedir.
- j) Toplantı Salonlarının fiziki ve teknolojik yeterliği: Toplantı salonu kullanımı rezervasyona bağlı hale getirilerek çakışmalar engellendi. Genç Ofis, Proje Destek Ofisi (Fikrim Var!) olarak kullanılmaya başlandı.
- k) Öğrencilerin Serbest Çalışma İmkanları ve Donanım: B Bloкта Bodrum katta bir oda öğrencilerin serbest çalışma odası olarak kullanılacak şekilde düzenlendi. A Bloкта küf ve nem sebebiyle şikayet konusu olan mescidler, katlardaki koridor sonlarında oda böldürme uygulamasıyla oluşturulan bölümlere taşındı.

3.2. İdari Örgütlenme

Dekan

Dekan Yardımcısı

Sosyal Faaliyetler, Törenler, Toplantılar
Akademik Kurul Toplantılarının Organizasyonu
Önemli Günler (Kutlama ve Anma Etkinlikleri)
Seminer, Konferans, Çalıştay Faaliyetleri
Mezuniyet Töreni Organizasyonu
Konser, Turnuva, Yarışma vb Faaliyetlerin Düzenlenmesi
Görevlendirme, Görevde Yükselme ve Performans Takibi
Kadro Alma İşlemleri
Görevlendirmeler ve Görev Bitimi Faaliyet Raporları
Komisyonlar, Görev Dengesi, İş yükü
İç Kontrol ve Risk Eylem Planı
İç Kontrol Faaliyetlerinin Düzenlenmesi
Birim Risk Eylem Planı Oluşturulması ve Değerlendirilmesi
Bilgi ve İletişim Faaliyetleri
EF Bülten Oluşturma
EF Dergi (İhlara Eğitim Araştırmaları Dergisi)
Haber ve Duyuru Oluşturma ve Yayınlanması
Web Sayfasında Yayınlanacak Afiş/Banner İşlemleri

Dekan Yardımcısı

Eğitim Öğretim Faaliyetleri Planlama Uygulama Değerlen.
Eğiticilerin Eğitimi
Ders Programları ve Ders Görevlendirmeleri
Sınav Programları ve Sınavların Uygulanması
Öğretmenlik Uygulaması
Pedagojik Formasyon
Bologna Ders Bilgi Paketleri
Araştırma Geliştirme Faaliyetleri Planlama Uygulama
Proje Destek Ekibi (Tübitak, BAP, Bölgesel Projeler)
Öğrenci Projeleri
Proje Bilgilendirme ve Proje Üretme Faaliyetleri
Veri Toplama, Analiz ve Raporlama
Kalite Geliştirme
BÖDR Hazırlama
Faaliyet Planı Hazırlama
Kalite Komisyonu Toplantıları
Akreditasyon Süreci ve EPDAD İşlemleri
İç Tetkik
Akran Değerlendirme
Bilgi ve İletişim Faaliyetleri
Web Sayfasının Düzenlenmesi ve Güncellenmesi
EF Tanıtım ve Brifing Oluşturma

Fakülte Sekreteri

Fiziki Mekanlar Bakım, Onarım ve Temizlik
EBYS Yazışmalarının Takibi
Personelin İşe Devam, Takip ve Performans
Demirbaş İşlemleri
Öğrenci İşleri
Mevzuat Takibi
İdare İç Kontrol ve Eylem Planı İşlemleri Takibi
Risk Eylem Planı İşlemleri Takibi
TS EN ISO 50001 Enerji Yönetim Sistemi

**Personel A
Dekan
Sekreteri**

Hizmetli Personel	Personel J	Pers I (Şef)	Personel G	Personel E	Personel C	Personel B
Pers K	Pers N	İletişim	Muhasebe	Bölüm Sekr.	Yazı İşleri	Öğrenci
Pers L	Pers O	Temsilcisi	Personel H	Personel F	Personel D	İşleri
Pers M	Pers P		Ayniyat	Bölüm Sekr.	Personel	
	Pers R				İşleri	